

Акматова Р.

## ОСНОВОПОЛОЖНИК ИСТОРИЧЕСКОЙ ДРАМЫ В ТЕАТРАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ КЫРГЫЗСТАНА – «АКАДЕМИЧЕСКИЕ ВЕЧЕРА» КАСЫМА ТЫНЫСТАНОВА

УДК: 792.1/9

*В статье исследуется творчество К. Тыныстанова как драматурга советской эпохи и последствия идеологии повлиявшего на его творчество и даже на его жизнь.*

В истории кыргызской драматургии особо важное место занимает драма под названием "Академические вечера", которая была создана выдающимся ученым и писателем К. Тыныстановым в 1931 -1932 годах. Эта историческая драма, состоящая из трех спектаклей, шла на сцене Кыргызского драматического театра в течение только одного театрального сезона 1933 года, так как была подвержена жестокой критике того времени и снята с постановки.

На самом деле драма "Академические вечера" стала первым серьезным вкладом в кыргызскую драматургию, так как переросла рамки ученичества, благодаря своим художественным достоинствам. О том, что К. Тыныстанов в этой работе пытался глубоко проникнуть в историю своего народа, говорит его статья в "Советской Киргизии" от 3 июня 1933г. Здесь он пишет о трех основных задачах "Академических вечеров": во-первых, показать в художественной форме абсолютную верность материалистического взгляда на искусство, как важнейшего оружия в борьбе классов, второе - ознакомить трудящихся с основными моментами истории развития классовой борьбы в Кыргызском обществе, хотя бы в грубых штрихах; третье - организовать трудящихся вокруг вопроса пролетарского искусства, как важнейшего оружия пролетариата в борьбе за социализм. Основная цель автора была представить историю кыргызского народа в живых художественных образах. В связи с этими целями каждый "Академический вечер" представлял определенную историческую эпоху: первая часть военно – феодальную, вторая часть колониально- капиталистическую, третья часть пролетарскую эпоху и социалистическое строительство.

К сожалению, из всего цикла "Академических вечеров" сохранилась только центральная часть под названием "Глазами увиденное". О других двух спектаклях можно говорить, только основываясь на подробную консультацию К. Тыныстанова, которую он дал в январе 1932 году перед постановкой драмы. Первая часть состояла из пяти действий, и начиналась с поэмы "Манас". Тыныстанов пишет, что "эпос "Манас" считается началом кыргызской устной поэзии, и она

претендует на право первенства в сокровищнице мировой устной литературы не только по объему своего материала, но и по своему удивительно красиво построенному сюжету". Нам важна не эта сторона, а важно, что является основой для нас "Манас". Эта его красивая сущность. Силою художественного воздействия "Манаса" воспользовались баи и манапы. Во второй картине показывается подлинное лицо Манаса в нашем понимании. На основе "нашего" Манаса положены материалы "Великого священного похода на Пекин".

Таким образом, можно понять, что здесь задачей драматурга было развенчать образ национального героя, и он решает патристическую тему в историческом ключе. Отметим, что Тыныстанов, хорошо понимая значение эпоса "Манас" вынужден был, соблюдая марксистко-ленинскую идеологию, не во всем отрицательно оценивает национального героя Манас. К такому выводу приходит литературовед С.Джигитов, подчеркнув стремление Тыныстанова написать "чистое" в идеологическом плане произведение.

Критика того времени также часто являлась не объективной, основываясь на советской идеологии. Ярким примером могут служить критические взгляды Львова по поводу драмы "Академические вечера", в частности пьесы "Манас" "Наряду с общей антисоветской направленностью "вечеров" в целом в них имело место неверное освещение ряда исторических образов и героев эпоса. В одноактной музыкально- драматической пьесе "Манас" герой народного эпоса был представлен в искаженном виде: он был изображен не объединителем киргизских племен, ограждавшим народ от нападения извне, а феодальным захватчиком, который собирается в грабительской набег на Китай и обещает своим соратникам богатую добычу. Этому националистически трактованного Манаса обожали войско и народ. А сам он выглядел мощным, красивым, щедрым"<sup>51</sup>.

А литературовед Б. Керимджанова утверждает: "Прошлое киргизского народа здесь представлялось как "золотое время", когда трудовой народ, баи, манапы якобы были равны, а богатеи – эксплуататоры изображались даже защитниками народа"<sup>52</sup>.

<sup>51</sup> Львов Н. Кыргызский театр. Очерк. Истории. - М.1953.- стр. 59

<sup>52</sup> История Кыргызской советской литературы. – М.1970-стр.130

Все следующие сцены первого вечера не получили положительных оценок, о чем свидетельствуют публикации. Но, поскольку все пять пьес не сохранились, обратимся, трактовке самого Тыныстанова, "во втором действии пьесы "Манас", "Селкинчек" Тыныстанов в консультации,- показывает тяжелое положение бедняков всецело зависящих от баев и манапов. В этом действии увидите абсолютную зависимость от бай-манапов. В этом действии наглядно показана жизнь голодающих пастухов, просящих кусок хлеба у баев песенками "Шырылдан"<sup>53</sup>.

Третье действие посвящено "Ак-Меер" и оно также трактовался критикой как "пьеса", в которой совершенно искажена историческая действительность. Но, основываясь на комментарии автора, мы можем утверждать, что в "Ак-Меер" раскрывается рабское положение в обществе женщины.

Тыныстанов в комментариях пишет: "в третьем действии "Ак-Меер" показывается положение женщины в обществе, как рабыни, с которой феодалы – баи поступали как со скотом. Материалы взяты из истории отца Шабдана - Джантая"<sup>54</sup>. А четвертое действие отражало пьесу в виде песен бедняков, песен Арстанбека. Заключительное пятое действие обобщает все наблюдения автора над феодальной эпохой, о чем свидетельствуют его консультации: " В этом действии представлена подлинная жизнь бедноты: бедняков продавали и распределяли феодалы между собой подобно тому, как распределяют скот. "Таким образом, опираясь на тексты консультации Тыныстанова можно сказать, что эта первая часть Академических вечеров была по форме сложной, включающей в себя и эпос "Манас", народные сказания, песни, (фольклор) и собственные драматургическое действие ("селкинчек"). Автор здесь стремился показать остроту классовую борьбу в феодальном Кыргызстане, сложные отношения простых людей с бай - манапами.

Вторая часть "Академических вечеров" - эпоха капитализма примечательна тем, что она сохранилась и была опубликована в 1991г. Эта пьеса под названием "Глазами увиденное" дает яркое, полное представление о К.Тыныстанове как о талантливом драматурге, заинтересованном в сохранении, воспроизведении исторических событий, важных для следующего поколения. Он в своем творчестве умело использовал как и исторические материалы, так и собственные

наблюдения, и их воспроизводил художественным языком литературы, драматургии.

О его всестороннем драматическом таланте говорит и Н. Умуралиева, отмечая, что "пьеса "Глазами увиденное" К. Тыныстанова при всех своих недостатках на голову выше современных ему кыргызских литературных произведений. Во первых, в ней представлена неизвестная кыргызской драматургии тех лет галерея разнообразных характеров, где есть бедняки - кыргызы, русские, манапы, русские кулаки, офицеры, революционно настроенные русские рабочие, поэты, и т.д. во вторых, показана широкая панорама кыргызской действительности, что тоже было внове для кыргызской литературы, в, третьих – делается, и не безуспешно, попытка типизировать характеры, даже манапов капиталистического толка (Кыдырбай), в четвертых – целенаправленность выразительных средств на определенную идею от хаотично – иллюстративных, схематичных современных, "Глазами увиденное" пьес, разработанных, в основном, "примитивные сюжеты"<sup>55</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что в целом драма "Академические вечера" по форме и содержанию была новаторской для кыргызской драматургии. Здесь впервые представлена попытка отобразить историю кыргызского народа от древнейших времен до советской перестройки со всеми ее тонкостями и проблемами.

Пьеса "Глазами увиденное" также была комментирована самим К. Тыныстановым в связи с тем, что драму отрицательно воспринимала общественность 30-х годов. "В первой картине этой пьесы представляется лицо каждой политической партии в Туркестане в дни Октябрьской революции.- пишет К. Тыныстанов.- Во второй картине – яркие образцы буржуазно – националистической поэзии, направленной против советской власти, из произведений К. Тыныстанова, Карачева, Кененсариева, Кокконова. За третьей картиной, где были представлены образцы пролетарской поэзии молодых поэтов, последует заключительная часть под названием "Жаны журтчулукка"("К новому обществу")".

Следует отметить, что в центральной части "Академического вечера" главную роль играет Шабдан батыр, который также вызывал большой спор у критиков. Так, Львов, утверждал, что "второй спектакль "Академических вечеров" "Глазами увиденное" пытался показать привольность киргизской жизни в эпоху царского колонизаторства. В ней важное место занимал известный манап Шабдан, помогавший царским чиновникам угнетать народ и получивший за это

<sup>53</sup> КаракеевК. Акматалиев А.Пайзуллаева К. К.Тыныстанов Жана анын "Академиялык кечелери".Б-1998. –стр.8.

<sup>54</sup> Там же. -стр.8-9.

<sup>55</sup> Умуралиева Н. Влияние фольклора на кыргызский театр.//Некоторые аспекты изучения Кыргызского искусства– стр.175.

орден и чин офицера русской армии. Хотя вступительное слово и возвещало, что Шабдан - манапский герой, однако спектакль создавал обратное впечатление. В момент смерти Шабдана весь народ сокрушался о нем, прославлял его, как обще национального героя, а поэты называли его и отцом народа"<sup>56</sup>.

Драма "Академические вечера", вообще творчество К.Тыныстанова наиболее объективно были оценены только после 1989 года, когда было принято постановление ЦК Кыргызстана о восстановлении литературного наследия К.Тыныстанова. Но в связи с перестройкой 90-х годов, с экономическими проблемами в стране не появился интерес к деятельности Тыныстанова в научной, литературной среде. Лишь некоторые литературоведы, например как С.Джигитов, А.Эркебаев, А.Акматалиев и другие обращались в своих статьях в форме тезиса.

Наиболее полное исследование его жизнедеятельности было проведено на международно-юбилейной конференции, посвященной 100-летию К.Тыныстанова в КГНУ им. Дж.Баласагына в 2001 году по инициативе А.Акаева. Одним из ученых, кто опровергает устоявшиеся односторонние мнения о нем, является Советбек Байгазиев. Он, на наш взгляд, выступает с объективной точки зрения, так как он, рассматривая литературное, научное наследие Тыныстанова, учитывает специфику исторического прошлого, политику советского социалистического общества. Пьесу "Академические вечера" он отмечает не как обычную пьесу, а как пьесу, которая охватывает целую эпоху. В "Академических вечерах" - утверждает он, - не делается акцент на плакатность, "примитивность", "протокольность", в ней отсутствует "прямолинейная агитация, которые были присущи советскому литературоведению. Да, есть некоторые оттенки агитационности, но это связано с тем, что для кыргызской драматургии не возможно было избавиться от специфических требований того времени, исторического периода"<sup>57</sup>. Он относит драму "Академические вечера", с точки зрения литературной теории (по Аристотелю), к хроническому сюжету (известно, что бывает сюжет хронический и концентрический). Действительно, сюжет этой драмы строится на основе сцен, тесно взаимосвязанных между собой по хронологии и логическому смыслу, на их своеобразном сочетании, что и способствовало созданию реалистической, художественной картины эпохи.

<sup>56</sup> Львов Н. Кыргызский театр. Очерк. Истории. - М.1953. - стр. 60.

<sup>57</sup> С.Байгазиев. Адабият Жана искусство маселелери. - Б.2007 №1 стр. 49 (перев. авт.)

Этим К.Тыныстанов внес в кыргызскую драматургию новый неординарный вид сюжетной композиции в организации действий в пьесе, чего ранее не было в кыргызском сценическом искусстве. Эта драма отличается от современных ей произведений тем, что в ней преобладают литературно-художественные качества, образность и эстетический вкус. Все эти вышеназванные выводы делаются благодаря пьесе "Глазами увиденное". В этой пьесе не наблюдается односторонний взгляд на историю, образ исторических личностей не передается одним цветом, как было присуще другим пьесам 20-30х годов. Так, образ Шабдан батыра представлен здесь не только как "бай-манапа", как утверждали некоторые из вышеназванных критиков, а как многогранная личность. Шабдан характеризуется как политик-дипломат, хорошо знающий методы управления, как человек умный, хитрый, но при этом жестокий манап - феодал. Об этом можно судить, благодаря речи главного персонажа. Композиционная структура речи - пьесы еще одно достоинство Тыныстанова. Так, речь Шабдана характеризует на высоком уровне его социальный характер. Его речь в разных ситуациях приобретает разный оттенок: в целом не замечается чрезмерная грубость, не присущая для привилегированного общества, наблюдается приказной, властный тон по отношению к служащим, беднякам, и более вежливый, дипломатический тон в диалоге с Щацким, представителем царской власти. Образу Щацкого также присуща характерность. Его диалог с Шабданом, не смотря на то, что он участвует лишь в некоторых маленьких эпизодах, помогает глубже раскрыть истинную сущность Шабдана и ярко представляет образ колонизатора-чиновника, о чем говорит приказной, порой угрожающий тон в его речи.

Все это отличает пьесу "Глазами увиденное" от литературы 20-30 х годов, в которой преобладали агитационность, натурализм, "сухая" речь. Еще одним новаторством является то, что Тыныстанов в драму "Академические вечера" впервые в кыргызской драматургии включил хор как специальный способ, помогающий выражать голос народа. И этот элемент был удачно вписан в композиционный строй драмы, ярко представив в последних 4х сценах "Глазами увиденное" восстание 1916 года. Как и в диалогах, так и в текстах песен, Тыныстанов выступает как художник, эмоционально выражающий свои взгляды на события 1916 года с помощью экспрессивных красок и разнообразных штрихов, которые выражались в лаконизме речи, в остроте монологов.

Первая попытка постановки исторической драмы на кыргызской театральной сцене

закончилась репрессией самого автора. Этот факт в дальнейшем на многие годы отбил желание у других драматургов затрагивать аналогичную тематику.

В советское время театр был зажат в узкие тиски социалистического режима, а если точнее – советского реализма, главной задачей которого было прославление существующего режима. Особенно контролировались драматурги (К.Тыныстанов, К.Маликов, Дж.Боконбаев, Дж.Турусбеков, Р.Шукурбеков и др.). Некоторые из них выслуживались перед властями. Но в большинстве своем это были профессионалы, которые приносили на сцену какую-то частицу правды, волновавшую зрителей.

Писатели советской Киргизии приняли активное участие в борьбе против рецидивов буржуазного национализма. А.Токомбаев выступил со статьей, в которой критиковал «Академические вечера» за националистические тенденции. Поэт Дж.Боконбаев в злободневном и остром стихотворении разоблачал националистов, как идеологов умирающего класса и противопоставлял им «певцов атакующего класса»- советских поэтов.

В начале 30-х гг. новым элементом системы руководства культурой, организации культурной жизни страны явились творческие союзы. Постановление ЦК ВКП (б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций» положило начало созданию творческих объединений писателей. ЦК партии считал целесообразным объединить писательские силы страны в единый Союз советских писателей, а также провести аналогичные изменения «по линии других видов искусств»<sup>58</sup>.

I съезд Советских писателей Киргизии, состоялся в апреле 1934 года. Перед съездом во Фрунзе приехала бригада писателей СССР. В своих докладах и в печати члены бригады произвели подробный и внимательный разбор всего литературного творчества Киргизии. Эта же бригада во многом помогла Юсупу Турусбекову, которым была написана пьеса "Аджал ордунда" ("Жизнь вместо смерти"). Делая обзор всей киргизской драматургии, члены бригады отмечали "поэтическую драму" Турусбекова как наиболее интересную среди национальных пьес, наиболее глубоко раскрывавшую образы прошлого, жизнь народа. Вместе с тем партийная конференция констатировала, что есть случаи протаскивания в литературу и искусство несоответствующей советской идеоло-

гии постановка пьесы К.Тыныстанова «Академические вечера»<sup>59</sup>.

Таким образом, рассматривая жизнедеятельность Касыма Тыныстанова можно прийти к выводу, что он талантливый человек, стоявший у истоков киргизской драматургии, литературы, киргизского языковедения и манасоведения.

#### Список использованной литературы:

1. Байгазиев С. Адабият Жана искусство маселелери. – Б.-Чуй. известия. - 2008.-. - №1.
2. Борбогулов Мухтар. Народная драма Дж.Турусбекова Аджал ордунда // Литера-турный Кыргызстан-1957.-№5.С 119-125
3. История киргизской советской литературы. М.,- 1970.-С 46-58.
4. Каракеев К. Акматалиев А.Пайзуллаева К. К.Тыныстанов жана анын "Академиялык кечелери".- Б. - 1998.-Б.104.
5. Львов Н. Кыргызский театр. Очерк истории. М., "Искусство", 1953.- 228С.
6. Умуралиева Н. Влияние фольклора на киргизский театр // Некоторые аспекты изучения киргизского искусства.- Вып2-Б.-1999.-С.139-181.

<sup>58</sup> Советское искусство за 15 лет: материалы и документация. Под ред И.Маца.М.-Л., -1933-С 644-645.

<sup>59</sup> Н.Львов.Киргизский театр.М.-1953.-С51