

кызыктуу абалын көрө билиши жана алдын ала тандай билүүсү зарыл.

Окууга ылайыкталган сүрөт сабактарындагы чыгармачылык жөндөмдүүлүктү

Өнүктүрүүдө, чечүүчү роль иштөө ыкмасына таандык. Бул сөздүн мааниси боюнча И.П.Павловдун осуятында «Ыкма эң биринчи, негизги нерсе. Ыкмага, аракеттенүү жолуна бардык олуттуу изилдөөлөр көз каранды. Баардык иш жакшы ыкмада, жакшы ыкманы колдонуу менен талантты аз адам дагы көп нерсени жазай алат. Тескерисинче начар ыкма менен акылман адам болсо дагы баалуу нерсени ала албайт».

Адамдагы чыгармачылык жөндөмдүүлүктү өнүктүрүү бул барыдын мурда эмгекке болгон чыгармачылык мамилени тарбиялоо. Эмгекке болгон чыгармачылык мамиле - бул бир эле мезгилде эмгекти сүйүүгө тарбиялоо, анын өзгөчөлүктөрүн таанууга умтулуу жана ийгиликтерге жетишүү. Эмгекке болгон чыгармачылык катыш процессинде, туруктуулук, максаттуулук, демилгелүүлүк, өз алдынча луулук сыяктуу баалуу сапаттар иштелип чыгат. Сүрөткердин чыгармачылык жөндөмдүүлүгү жөн гана, же капыстан пайда болбостон, түшүнүү менен жаратылышты окуп үйрөнүү жана байкоо жүгүзүүнүк негизинде пайда болот. Кандайдыр бир чыгарма жаратууда мурда сырттан кабыл алган таасирлерин иретке келтирип, анын үстүндө ой жүгүртөт, баардыгын түшүнүүгө аракет жасайт, белгилүү бир тыянакка келет, демек бул-чыгармачылык процесс болот.

Деги эле жер бетинде таза маханикалык эмгек жок, кай бир адамдарда чыгармачылык ишмердүүлүк өтө эле аз байкалат (ал адам тек гана механикалык жактан иш менен алек болот), ал эми кай бир адамдарда дүркүрөп өскөндүгү көрүнөт. Чынчынына келгенде адамдагы баардык жакшы баамдалган эмгектин өзү чыгармачылык эмгек десек болот.

Окуучу сүрөт тартып үйрөнүү процессинде билбөөчүлүктөн билимдүүлүккө, жөндөмсүздүктөн жөндөмдүүлүк адаттарга окуп-үйрөнүп, максаттуу иш ыкмаларга көнүгүү менен өзүн чыгармачыл адам катары сезе баштайт. Илимий билимдер (перспектива закону, анатомия, чагылуу территориялары) сүрөт тартып жаткан адамга жаратылыштагы кубулуштардын мыйзам ченемдүүлүгү жөнүндөгү объективдүү маалыматтарды берет жана иш аракетинин жыйынтыгын көрө билүүгө мүмкүнчүлүк түзөт.

Эгерде окуучу көрүү органдары же кол кыймылдары аркылуу дароо эле ийгиликтерге жетише албаса, ал ар кандай көнүгүүлөр аркылуу жетише алат. Талдоо жүргүзүү, салыштыруу, баа берүү, мыйзам

ченемдүүлүктөрдү айкындоо, өзүн башкаруу ушунун баардыгы сүрөт сабагын окуп үйрөнүүдө байкалат. Окуучулар өзүнүн сүрөт сабактарында алган теориялык билимдерин, практика жүзүндө ишке ашырып жатып, теориялык билимдерди окуп үйрөнүүнүн натыйжасында жетишкендиктерге ээ болуп жаткандыктарына күбө болушат.

Педагогикалык өнүгтөн караганда окуучулардагы чыгармачылык ишмердүүлүк сүрөт сабактарын окуп үйрөнүүдө билим жана машыгууларды түзүү катары каралып, андан аркы иштиктүүлүгүн жакшыртуудагы дилгирленүү жана кызыгуулары ойгонот ал эми психологиялык өнүгтө бул процесстер кубаныч менен коштолуп, канагаттануу, сезимдерин же, тескерисинче кыжалаттануу, өз алдынча нааразыланууну жаратат.

Окуучулардын чыгармачылык жөндөмдүүлүктөрү алардын материалдык каражаттарына дагы тыгыз байланыштуу болот. Анын теориялык алган билимдери канчалык деңгээлде жетиштүү болгон шартта дагы практикалык иш аткаруудагы зарыл болгон каражаттар(карандаш, кагаз, кисть, боёктор) жетишсиз болгон учурда ар кандай көнүгүүлөрдү аткаруусуна тескери таасирин тийгизбей койбойт. Мындай шарттарды түзүү жеке эле предметтик мугалимдин милдети болбостон, ата-энелердин дагы көңүл борборунда турушу зарыл.

Жөндөмдүү адамдын чыгармачылык ишмердүүлүккө болгон шыгын ойготуучу, түрткү берүүчү элемент катары динамикалуу (кыймыл аракетке бай) эстетикалык талап коюу болуп эсептелет. Окуучуларга коюлган талаптар эң жөнөкөй конкреттүү болуп, окуу жылынын биринчи күнүндө эле предметтик мугалим бардык окуучуларга бирдей талап коёт. Окуучуларга татаал эмес, өздөрү аткара алгандай талаптарды коюудан баштоо туура. Берилген тапшырманы толук өздөштүргөндөн кийин жаңы, таталыраак талап коюу өтө натыйжалуу болот. Көркөм сүрөт ишине чыгармачылык эскиз түзүүдөн башталат. Бул багыттагы биринчи аракеттер, эреже катары, биз үүткөн жыйынтыктарды бербейт. Аң сезимде пайда болгон образды (элестерди) сүрөткер кагаз бетине түшүрүүгө шашат, бирок баардык учурда эле канааттанууну жарата бербейт. Ал көптөгөн кыйынчылыктар менен жаңы чечимдерди издеп баштайт. Ушунун натыйжасында көптөгөн зарисовкалар, наброскалар жана эскиздер пайда болот. Кай бир учурларда өзүнүн чыгармачылык ишинин жыйынтыгына канаатанбаганда узак убакыттарга чейин улантап токтотуп койгон учурларда кездешет.

Рецензент: д.пед.н., профессор Калдыбаев С.К.

Асекова Ж.

СРЕДА В ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

J. Asekova

ENVIRONMENT WITHIN THE INDIVIDUALLY ORIENTED INSTRUCTION

УДК:373-9

В статье изложены размышления известных педагогов о роли среды в реализации личностно ориентированных принципов обучения. Отмечая основные принципы ЛОО, они подчеркивают особое значение социального и физического окружения ребенка. Эффективность воспитания и обучения личности зависит не только от учебной среды в школе, но и от взаимоотношений в семье. Школа и семья должны в унисон устанавливать правила взаимодействия. Физическая среда влияет на эмоциональное состояние ребенка, которое может или способствовать обучению, или помешать ему.

This article presents reflections on the role of famous teachers in the implementation of environment-oriented personal training principles. Noting the basic principles of LOO, they emphasize the special importance of the social and physical environment of the child. Effectiveness of education and training of the individual depends not only on the learning environment in the school, but also on the relationships in the family. School and family are in unison to set the rules of engagement. The physical environment affects the emotional state of the child, which may, promote learning, or hinder.

Идеи личностно ориентированного обучения можно найти уже в трудах педагогов-классиков, сторонников свободного воспитания (Ж.Ж.Руссо, М.Монтессори, Л.Н.Толстой, К.Н.Вентцель) которые культивировали свободную ориентацию ребенка в окружающем мире, а педагог выступал только в качестве фасилитатора. Л.Н.Толстой, как и другие представители свободного воспитания, убежден в том, что детям изначально присущи высокие моральные качества и свойства - правда, доброта, красота, гуманность, что каждый ребенок рождается совершенным от природы, а портиться под влиянием окружающей среды, в том числе и под влиянием традиционной школы.

Личностно-ориентированный подход при организации учебного процесса как широкая социально-педагогическая проблема находит отражение в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А.Амонашвили, В.В.Серикова, И.А.Алексеева, В.А.Петровского, Г.А.Цукерман, С.А.Смирнова, И.С.Якиманской, МБезруких, а также у представителей кыргызской педагогики Э.Арабаева, К.Тыныстанов, Н.Н.Палагиной, И.Б.Бекбоева, С.О.Байгазиева, А.А. Абдиева, И.А.Низовской, М.М.Эсенгуловой и др.

Сегодня определены следующие основные принципы личностно ориентированного обучения: каждый ребенок «личность», отличающаяся индивидуальными качествами и возможностями, необходимо создать благоприятные условия для саморазвития и сотрудничества с другими, задания должны быть направлены на развитие навыков высокого порядка, а также на жизненные навыки.

В советской педагогике личностно ориентированный подход ярко представлен в работах

В.А.Сухомлинского. Исходной точкой его педагогического мировоззрения была задача воспитания у ребенка личного отношения к окружающей действительности, понимание своего дела и ответственности перед родными, товарищами и обществом и, что главное, перед собственной совестью. Василий Александрович считал, что учитель должен уметь познавать духовный мир ребенка, понимать в каждом ребенке «личное». Он писал: «Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности». Новой в теории Сухомлинского, вызвавшей широкий отклик, была идея сближения школы и семьи, как он это называл - «содружество семьи и школы». Он говорил: «Гармоническое, всестороннее развитие возможно только там, где два воспитателя - школа и семья - не только действуют заодно, ставя перед детьми одни требования, но и являются единомышленниками, разделяют одни убеждения, всегда исходят из одних и тех же принципов не допускают никогда расхождений ни в целях, ни в процессе, ни в средствах воспитания».

О значимости школьной среды в ЛОО для обучения подчеркивали многие педагоги и психологи 19-20 вв. К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.Н. Пирогов, П.Ф. Лесгафт, В.Н. Сорока-Росинский и др. К.Д.Ушинский в своих воспоминаниях о пребывании в Новгородсеверской гимназии писал: «Зовите меня варваром в педагогике, но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога...». Несомненно, что в образовательном процессе окружающая природа имеет одну из главных ролей, но в тоже время ограничиваться этим мы не имеем право, ведь немало важную роль играет и социальное окружение и взаимодействие учащегося с ним.

У советских педагогов идея воспитания средой изучалась, анализировалась и использовалась на практике как педагогика среды и социальное воспитание (А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий, А.Г.Калашников, Н.В.Крупенина, В.Н.Шульгин).

В данном случае, изучая проблему среды в образовательном процессе, ученые больше рассматривали среду как основной актив воспитания. К примеру А.С.Макаренко писал: «Воспитывает не сам воспитатель, а среда». Также учеными педагогами среда использовалась для изучения самого ребенка (В.Н.Шульгин, Н.В.Крупенина, Н.А.Бернштейн). Разрабатывались методы использования среды для индивидуального тестирования.

Гуманистические идеи педагогов показали, что основой создания среды является взаимодействие. А среда - это добровольное, свободное образование участников, которые объединились для совместного

решения проблем, для реализации своих возможностей.

Системное и методологически выверенное исследование «образовательной среды» было сделано еще в 1931г. известным педагогом М.Я.Басовым. Под средой он понимает две категории, определенный отрезок действительности и отношения, которые являются жизненно важными для человека. Таким образом, **образовательная среда** - это совокупность элементов, оказывающих жизненно значимые влияния на школьников в процессе образования.

Системные исследования среды 70-90 гг. способствовали развитию теории среды. Вместе с важностью *взаимодействия* стала подчеркиваться и *зависимость* влияния среды от образа жизни сообщества. Среда как объект изучения многих педагогов стала уточняться и были определены ее составляющие: предметно-пространственные, природные, эстетические, архитектурные, внешкольные, микрорайонные и др.

Некоторые педагоги (В.С.Библер, И.К.Шалаев, А.А.Веряев) отмечают важность использования среды в обучении и при этом используют термин «ситуация», то есть для формирования жизненных навыков эффективно создавать на уроке ситуации, при обсуждении и решении которых у учащихся развиваются определенные умения и навыки. Здесь проводятся параллели таких понятий как «среда» и «ситуация». В данном контексте процесса обучения учителю отводится роль «дирижера».

В настоящее время с понятием «среда» часто соотносят понятие «пространство». В данном случае наблюдается ориентир больше на физическую среду, на составляющие: люди, попадающие в ближайшем пространстве личности учащегося, а также предметы для изучения, наблюдения, анализа и оценки.

Функции, содержание, оформление, значение школьной среды педагога (В.А.Сухомлинский, С.Т.Шацкий, Э.В.Гирусов, Е.Д.Никитин и др.) рассматривали в рамках следующих тем: «экологизация образовательной среды», «витагенная педагогика», «валеология», «эстетизация образовательной среды», «изучение школьного интерьера» (по последней теме в России в 1990г. были выпущены для директоров школ методические рекомендации «Школьный интерьер») и др.

Экологическая среда воспитания в педагогической литературе представлена тремя компонентами: **естественно-природной, социальным окружением ученика, пространством культуры**. Каждый из компонентов имеет ряд индикаторов, по которому можно определить уровень экологически чистотой среды. Естественно-природный компонент предусматривает воспитание ребенка с учетом его психофизиологических особенностей развития.

Бесспорно, что основную роль в социализации ребенка имеет его социальное окружение. По мере взросления круг общения расширяется, увеличивается количество институтов социализации (дом, школа, сверстники во дворе, секции, сегодня это может быть и место работы и т.д.) и возможно возникновение противостояния социальных институтов (к примеру, школа и родители или школа и

футбольная секция). Ребенок в данном случае может чувствовать себя небезопасно, появляется ощущение дисгармонии, а в качестве последствия - его отчуждение. В идеале школа может и должна прийти на помощь ребенку и стать регулятором (направляющим, фасилитатором) действий учащегося. Но увы, как правило, она играет дестабилизирующую функцию, видя себя в качестве единственного и незаменимого социального института в жизни ребенка школьного возраста. Тем самым, диктуя свои правила при выборе ребенком социального окружения.

И третий компонент экологически чистого воспитания «пространство культуры» включает в себя взаимодействие подрастающей личности с духовно-практическим опытом человечества. Это, прежде всего, опора на национальную культуру, на особенности менталитета. Особенно важно отметить возможность культуры каждого народа найти абсолютную позицию, которая могла бы подтвердить, закрепить, уточнить важность и необходимость любой общечеловеческой ценности. О важности этнопедагогического воспитания подчеркивали в своих трудах Н.Н. Палагина, А.Алимбаев, А.Муратов и др.

Кыргызстанские ученые-педагоги в своих работах также изучали значение среды в организации личностно ориентированного обучения. Среди них Э.Арабаев, И.Бекбоев, С.Байгазиев, Э.Мамбетакунов, Т.Сияев М.Абдыкеримова, В.Панков и другие.

Сочетание социальной и физической среды было применено и в школе ЭшенаалыАрабаева. В его школе, отмечает в своих воспоминаниях, его ученик Осмонбай Мамыров «Деление по классам тонких учеников начал именно Эшенаалы: тех, кто раньше хоть чуть-чуть учился, он посадил во второй класс, как и меня. Раньше если мы сидели на полу, то в школе Эшенаалы были сиденья, как парты, была доска...Э.Арабаев делил классы по способностям учащихся, по багажу имевшихся знаний и уделял большое внимание формированию логического мышления, поэтому отличительной чертой его школы «Курмания» было изучение таких предметов как математика, география, естествознание. Этим и отличалась его школа от школ других мулл».

Э. Мамбетакунов, Т. Сияев в книге «Педагогиканыннегиздери» отмечают, что «среда - это находящаяся в окружении развивающейся личности природная и социальные миры». Давая подробную характеристику среды авторы отмечают, что «...на развитие личности большую роль играют и географические условия, другими словами природа (климат, условия жизни, питание, и др). Географическая среда - это ландшафт территории, который определяется географическим поясом, высотой над уровнем моря, качеством воды составляющими воздуха и т.п.Помимо этого на развитие личности влияет микросреда, то есть состояние и характер (особенности) его места проживания. Размеры дома, комнаты, мебели, условия проживания в нем. Если эта определенная среда не благоприятна, тогда нельзя ожидать развития унаследованных способностей и задатков».