

*Нарусбаев Ч.Р., Азимбаев А.Ш.*

**БОРБОР АЗИЯ МАМЛЕКЕТТЕРИНИН ОКШОШТУГУ:  
СИНЕРГИЯ ТЕОРИЯСЫНЫН КОЛДОНУЛУШУ**

*Нарусбаев Ч.Р., Азимбаев А.Ш.*

**СХОДСТВА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИНЕРГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

*C. Narusbaev, A. Azimbaev*

**SIMILARITIES OF THE COUNTRIES OF CENTRAL ASIA:  
THE USE OF SYNERGISTIC THEORY**

УДК: 336.018

Макалада бир канча Борбор Азия деген концепциялары көрсөтүлдү. Буга болгон түшүнүктү оңойлоштуруу максатында Борбор Азиянын курамын беш өлкөдөн: Казахстан, Кыргызстан, Тажикстан, Туркменистан жана Узбекистандан турган концепциясы алынды. Буга кошумча бул өлкөлөрдүн негизги окшоштуктары да белгиленди: диний, дилий, укуктуу жана каржылык тутумдарынын окшоштугу басылп көрсөтүлдү. Укуктук ченемдер катары түшүнүштүн терс жактары баса белгиленди, жана укукка нормалар түрдө болбогон, жаңы экономикалык, саясий жана идеологиялык концепциянын иштелип чыгышынын зарылчылыгы басылып көрсөтүлдү. Концепциялар түшүнүүнүн шарттуусу белгиленди. Финансы тутумунун башкы процесстерин көрсөтүлүшү жана ошол процесстеринин бири бири менен байланышуу көйгөйлөрү, бул менен чогуу финансы жөнүндө ички укук маңыздары каралды жана мамлекеттин пайда болушуна себеп болгон финансы тутуму менен байланышкандыгы, алдынкы бюджеттик пландоо процесстери аңыздалды жана толугу менен замандаштык информация технологиялар мамлекеттин финансы башкарылышы каралган.

**Негизги сөздөр:** өлкөлөр, негизги окшоштуктары, укуктук ченемдер, финансы тутуму, финансы иш чарасы, бюджеттик процесс, информациялык тутум, программдык камсыздык информациялык тутум, кызмат.

В статье были представлены несколько определенных Центральной Азии. Для облегчения в понимании была принята концепция составляющих пяти стран Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Также были определены основные черты схожести этих стран: религия, этнология, правовая и финансовая система. Были представлены недостатки нормативного определения права, и необходимость понимания прав не только как нормативное – установленное государством, а разработать экономическую, политическую и идеологическую подходы к пониманию «права» – установленное объективно по поводу обмена прав собственности на определенное благо, т. е. экономико-обменная концепция. Рассмотрены основные процессы финансовой системы и проблемы взаимодействия этих процессов, также рассмотрены внутренняя правовая сущность финансов и наглядно представлена закономерность образования государства и ее связь с финансовой системой. В статье проанализированы основные процессы бюджетного планирования и подробно описаны современные информационные системы управления государственных финансов.

**Ключевые слова:** основные сходства, правовые нормы, финансовая система, финансовое мероприятие, бюджетный процесс, информационная система, программно-обеспеченная информационная система, служба.

The chronological shortage of financial resources characteristic of Kyrgyzstan requires urgent digitalization of all budget processes. The formation of the budget leads to the need for its regulation, the implementation of which takes place in accordance with the principles: regulation of budget processes by legal norms, targeted or targeted use of budget funds, stable financial performance and the use of the balance method. The article presented several definitions of Central Asia. To facilitate understanding, the concept of the constituent five countries of Central Asia adopted: Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan. The main similarities of these countries identified: religion, ethnology, right and financial system. The shortcomings of the normative definition of right were presented, and the need to understand rights not only as normative - established by the government, but to develop economic, political and ideological approaches to understanding "right" – established objectively about the exchange of property rights for a certain good, i.e., economic exchange concept. The main processes of the financial system and the problems of interaction of these processes are considered, the internal legal essence of finance is also considered and the regularity of the formation of the state and its connection with the financial system is clearly presented. The article analyzes the main processes of budget planning and describes in detail the modern information systems for managing public finances.

**Key words:** main similarities, legal norms, financial system, financial event, budget process, information system, software-provided information system, service.

По определению ЮНЕСКО, необходимо отметить, что «Центральная Азия» несет в себе как географический, так и историко-культурный смысл и включает территории таких стран, как: Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Афганистан, Монголию, а также северные территории Ирана, Индии и Пакистана, Западную часть Китая и юг российской Сибири [1, 9-6.].

Таким образом, в данной статье, мы рассмотрим в качестве Центральной Азии пять стран, таких как: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Данные страны показали большую схожесть обусловленные географической близостью, схожестью институциональной структурой государства, преобладающая часть населения исповедует одну религию – т.е. культурной общностью, а также тем, что они входили в состав одной страны, как СССР.

Можно сказать, что общим для стран Центральной Азии является правовая система, называемая как

романо-германская правовая система. Главным отличием которой, является то, что «частное право» человека – уступает принятому государством «закону» или нормам права.

Нормативное определение понятия права не может отразить все стороны «жизни права», все его проявления как формы экономических, политических и социальных отношений, а также во взаимосвязи с правовыми отношениями. Для этого, на наш взгляд, необходимо разработать другие, не юридические, а экономические, социальные, политические и идеологические подходы, предметом которых является не само право, а комплекс его взаимосвязей с другими сторонами жизни общества [2, 23-б.]. По нашему мнению, в их развитии и состоит, позитивно направленный, перспективный путь преодоления «нормативного правопонимания» [2, 24-б.].

На современном этапе развития общества, зарождается объективная необходимость возникновения прав на основе договоренностей. Все это предполагает о необходимости видеть иные – экономические, политические и нравственные источники права.

Понимание права как установленных либо санкционированных государством норм, заключает в себя угрозу «формализации» права и отрыва ее от генетических основ; право должно заключать в себя проблемы отношений обмена для получения «блага» позволяющих удовлетворить какую-либо потребность (процесс получения полезности). Принятые государственные нормы «сводит право к закону» и опасно тем, что любой закон, даже санкционирующий произвол, может быть оправдан как «правомерный» или «справедливый».

Право возникает в результате разделения труда, появления частной собственности и товарного обмена. Все это предполагает существования индивидуального и фактического права (а не юридического), поскольку складывалось в правоотношение между двумя лицами, еще не признанное обществом, не имеющей адекватной общественной формы.

Первоначально при единстве индивидуального и фактического прав между двумя лицами, существует объективная необходимость обмена. Впоследствии расширения обмена между группами индивидов, появляются предпосылки к родоплеменным объединениям людей с образование общих денежных фондов для выживания в неблагоприятных для людей природных условиях, при укреплении же родоплеменных институтов появляются первые государства с финансовой системой, так как не все денежные отношения являются финансами. Отличительная особенность

финансов заключается в том, что они выражают область денежных отношений, связанную лишь с образованием, распределением и использованием государством денежных средств в целях выполнения стоящим перед ним задач [3, 7-б.].

Реализация экономико-обменной концепции, мы считаем, позволит стране с устоявшейся институциональной структурой общества достигать синергического эффекта, как принципиальное положение увеличения экономического эффекта в результате совместного использования отдельных элементов системы, которое может подразумевать соединение или слияние внутри системы на практике [3, 68-б.].

Экономические отношения являются объективной потребностью человека, ее нельзя «включать» или «выключать». Она не может быть зависимой целиком от государственного или институционального (правового) управления и регулирования.

Под финансовой деятельностью государства понимается осуществление компетентными на это государственными органами деятельность по планомерному собиранию, распределению и использованию децентрализованных и централизованных фондов денежных средств, необходимых для решения государственных задач, проявляющегося в необходимости планомерного распределение национального дохода, на обеспечение финансовыми ресурсами государственных органов и органов местного самоуправления направленное на динамическое развитие страны.

По работам В.Г. Мальцева можно узнать, что право возникает непосредственно в общественных отношениях, в самой жизни и задолго до возникновения государства как политической организации общества» [2, 27-б.]. Возникновение же государства протекает, параллельно с возникновением финансовой системы, которое предполагает установления государством обязательных платежей (налогов, сборов, пошлин и т.д.) – источников пополнению государственного бюджета для финансирования государственных расходов на его содержание и «нормального» функционирования. Следовательно, появляются процессы по формированию, сбору и распределению бюджетных ресурсов.

Процесс обуславливает практическое воплощение теории на практике применения, характеризующее явление во время взаимодействия элементов системы, без которого представляется невозможным измерить количественно синергию, соответственно синергический эффект [4, 123-б.].

Для анализа приведем данные динамики ВВП, госдоходов и госрасходов стран Центральной Азии.

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2022

Таблица 1

Уровень ВВП, гос. доходов и гос. расходов Кыргызстана (ППС, млрд. долл.)

|              | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Объем ВВП    | 9,2  | 16,8 | 18,2 | 20,3 | 23,1 | 25,0 | 25,1 | 28,5 | 31,3 | 33,1 | 35,2 | 32,8 |
| Гос. доходы  | 0,28 | 1,43 | 1,89 | 2,33 | 2,51 | 2,76 | 2,79 | 3,13 | 3,28 | 3,68 | 4,23 | 3,12 |
| Гос. расходы | 0,44 | 1,7  | 2,17 | 2,72 | 2,78 | 2,99 | 2,99 | 3,68 | 3,65 | 3,75 | 4,25 | 3,76 |

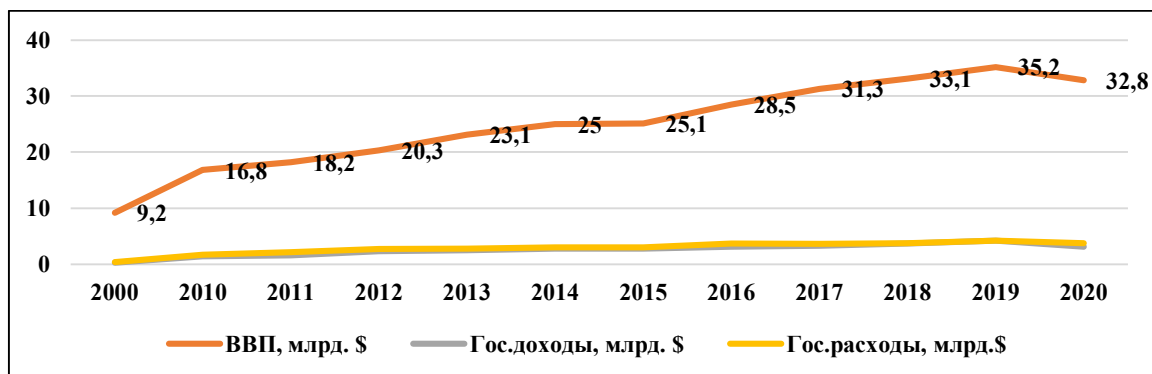


Рис. 1 Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Кыргызстана.

Таблица 2

Уровень ВВП, гос. доходов и гос. расходов Казахстана (ППС, млрд. долл.)

|              | 2000  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Объем ВВП    | 115,1 | 313,8 | 344,0 | 370,0 | 417,5 | 427,5 | 407,4 | 423,8 | 448,5 | 478,1 | 508,5 | 501,3 |
| Гос. доходы  | 4,01  | 35,86 | 52,46 | 54,61 | 59,05 | 52,01 | 36,43 | 23,04 | 31,93 | 34,76 | 35,31 | 26,62 |
| Гос. расходы | 5,47  | 33,65 | 41,19 | 45,43 | 47,26 | 46,58 | 51,77 | 29,14 | 38,82 | 30,58 | 36,33 | 40,12 |

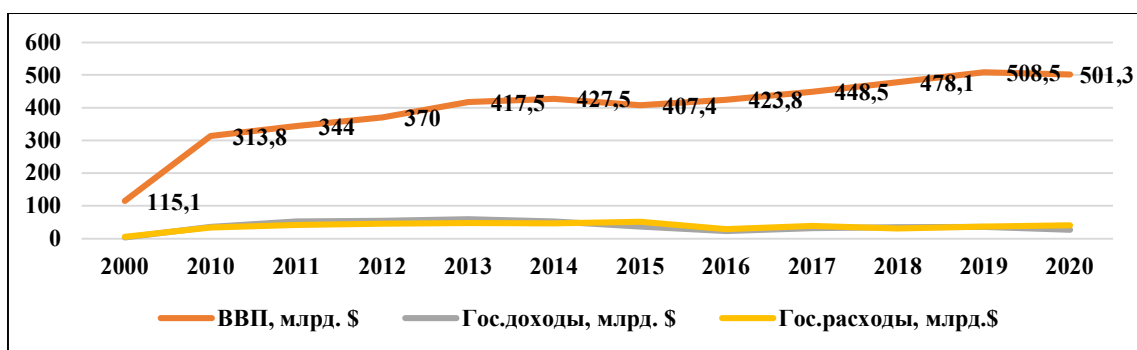


Рис. 2 Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Казахстана.

Таблица 3

Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Таджикистана (ППС, млрд. долл.)

|              | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019  | 2020 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| Объем ВВП    | 6,6  | 17,5 | 19,2 | 21,4 | 24,6 | 27,6 | 25,3 | 26,8 | 27,4 | 30,1 | 32,9  | 34,8 |
| Гос. доходы  | 0,11 | 1,3  | 1,59 | 1,89 | 2,27 | 2,54 | 2,23 | 2,17 | 2,13 | 2,18 | 2,21  | 1,95 |
| Гос. расходы | 0,16 | 1,47 | 1,73 | 1,85 | 2,35 | 2,55 | 2,74 | 2,83 | 2,58 | 2,38 | 2,378 | 2,23 |

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2022

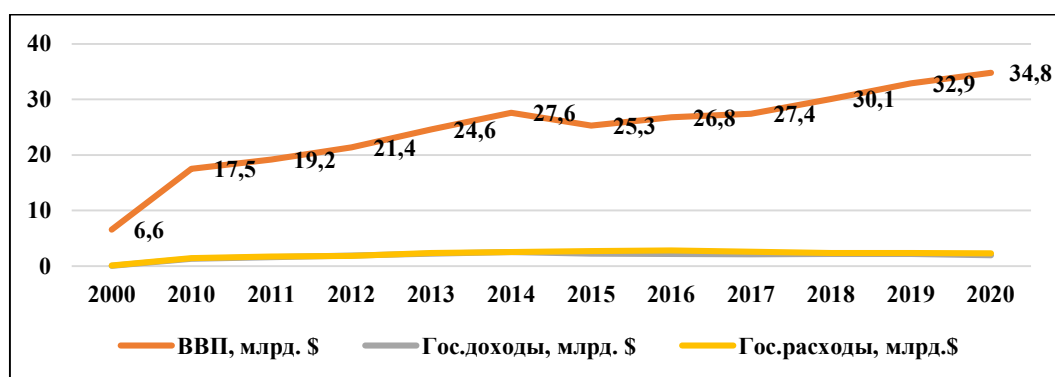


Рис. 3. Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Таджикистана.

Таблица 4

Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Туркменистана (ППС, млрд. долл.)

|              | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|--------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Объем ВВП    | 11,7 | 49,9 | 58,4 | 63,5 | 68,4  | 73,7  | 76,2  | 78,5  | 81,8  | 88,9  | 96,3  | 98,2  |
| Гос. доходы  | 1,23 | 3,57 | 2,34 | 7,79 | 7,214 | 7,79  | 5,948 | 4,246 | 5,662 | 5,511 | 5,953 | 6,133 |
| Гос. расходы | 1,26 | 3,12 | 4,27 | 5,16 | 5,56  | 7,401 | 6,2   | 5,11  | 6,74  | 5,6   | 6,13  | 6,1   |

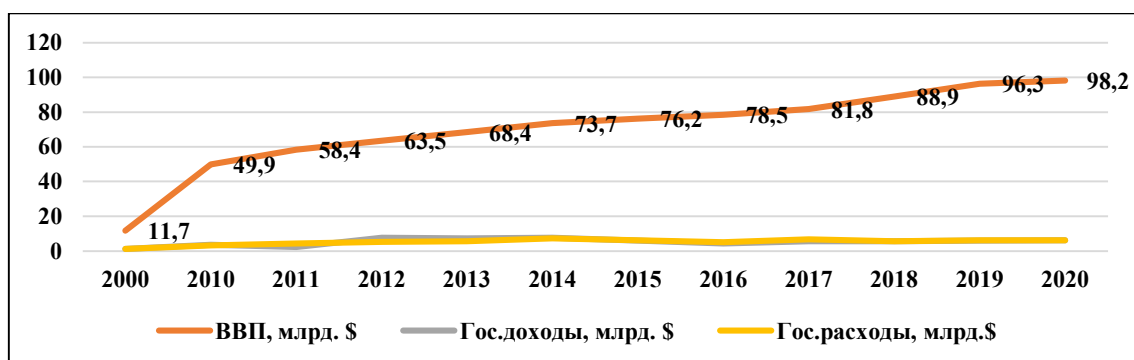


Рис. 4. Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Туркменистана.

Таблица 5

Динамика ВВП, гос. доходов и гос. расходов Узбекистана (ППС, млрд. долл.)

|              | 2000 | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017  | 2018   | 2019   | 2020   |
|--------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| Объем ВВП    | 61,6 | 146,4  | 161,0  | 170,1  | 179,7  | 189,4  | 198,5  | 205,5  | 211,1 | 228,0  | 245,5  | 252,6  |
| Гос. доходы  | -    | 13,942 | 16,541 | 19,173 | 19,08  | 20,678 | 19,471 | 19,192 | 9,24  | 13,61  | 15,252 | 15,238 |
| Гос. расходы | -    | 12,709 | 13,602 | 15,389 | 17,562 | 19,177 | 19,665 | 18,579 | 8,759 | 12,757 | 15,392 | 17,108 |

На рисунках 1, 2, 3, и 4 можно наглядно увидеть динамику роста ВВП, поскольку в формировании государственного бюджета страны большую роль играют налоговые и таможенные платежи, поскольку все производства переданы в частные руки, то увеличение объемов ВВП должно было привести к пропорциональному росту бюджетных «поступлений», так как государственный бюджет должен функционировать как «организм», т.е. увеличение ВВП – приводить к увеличению государственных доходов в виде на-

логовым и таможенных поступлений.

На основании этой динамики, наглядно видно, что гос. доходы и гос. расходы «взаимосвязаны», т.е. рассчитывается «коэффициентно», если даже гос. расходы превышают гос. доходы, создавая дефицит государственного бюджета, это, по нашему мнению, «искусственное» явление. Это указывает о существовании коррупции в формировании и исполнении государственного бюджета.

Продолжительность бюджетного процесса сос-

тавляет: составление, рассмотрение и утверждение (на все эти процедуры уходит год); исполнение (с 1 января по 31 декабря) и составление отчета об исполнении и утверждение (6 месяцев). Для завершения использования бюджета, кроме бюджетного периода, необходим льготный период (1 месяц), в течение которого заканчивается операции по обязательствам, принятых в рамках исполнения бюджета. Все это называется – счетным периодом.

Так как процесс регулирования формирования и исполнения государственного бюджета носит «нормативный» характер, мы считаем, что для «органического» влияния динамического роста объемов ВВП на поступления в государственную казну, необходимо вводить правовым категориям, как «ответственность», обязанность, право пользования; право распоряжения, право на информацию и т.д. прав, построить экономические модели для исполнительных органов власти, которые будут ориентировать их не на защиту «смет своих расходов», а направить на «защиту результатов своей деятельности».

К таким механизмам мы можем отнести, такие как: при составлении плана-проекта среднесрочного плана бюджета на 3 года, планирование налоговых и таможенных платежей совместно с Министерством финансов, налоговой и таможенной службам разработать планы поступлений и выполнение каждой статьи поступлений возложить ответственность (например; если по плану предусмотрено поступление 100% налогов и таможенных платежей, а поступило всего 40%, то на 60% сокращать расходы на содержание таможенной и налоговой службы, а если перевыполнять

плановые показатели, то, соответственно, им выдавать премии и доплаты по процентам перевыполнения); необходимо процесс формирования государственного бюджета адаптировать к рыночным условиям хозяйствования.

Таким образом, главной схожестью стран Центральной Азии, является общее для них прошлое, т.е. вхождение в состав СССР и сложившейся единой правовой системы. Можно выделить еще одну закономерность формирования государственного бюджета. Как видно на рисунках 1, 2, 3, 4 в странах Центральной Азии достаточно большая взаимосвязь государственных доходов и расходов, а также в бюджетах этих стран не увеличиваются пропорционально государственные доходы в виде увеличения налоговых и таможенных платежей, что может служить для рождения новой экономической теории – «экономической синергии» как взаимодействие экономико-правовых инструментов как источник получения дополнительных резервов экономической эффективности.

#### Литература:

1. Пять государств и/или один регион? Национально-региональный дуализм в Центральной Азии Ф.Толипов, А.Мамадазимов и др. - Алматы. 30.07.2015;
2. Мицкевич А.В. О разработке понятия права в советской юридической науке. / Вопросы теории государства и права и трудового права. - М., 1988.
3. Бричко Л.В., Гуревич Г.С., Гусева В.В. Советское финансовое право: Учебник. - М., 1985.
4. Алыбаев Дж.Б., Темиров Н.Ж. Понятие синергия и синергический эффект: появление и источники формирования. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. №8. 2019. - С. 68.